

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Mikrobiológiai Társaság Vezetőségi üléséről

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/c.
ELTE TTK Mikrobiológiai Tanszék
2005. március 31-én 10³⁰ órától

Jelen vannak: a Jelenléti ív szerint

Minárovits főtitkár úr megnyitja a Vezetőségi ülést. Ismerteti a meghívó szerinti programot. A jelenlevők a napirendet egyhangúlag elfogadják

Főtitkár úr ismerteti az MMT tervezett jelképeit. Kéri, hogy a kiosztott minták közül karikázással jelöljék meg a legtetszetősebbet. Az ily módon végzett „közvélemény-kutatás” eredménye az mutatja, hogy a színes jelképekből egyértelműen a színezett háttérű nyerte el a vezetőségi tagok tetszését, a két változat 50-50 % arányban. A fekete-fehér jelképek közül a többség a fehér háttérűt választotta.

A második napirendi pont a z MMT és Alapítványa által kiírt Pályázatok (Kézirat pályázat, Cikk pályázat, Utazási pályázat) megtárgyalása.

A Kézirat pályázattal kapcsolatban Takács Mária kérdezi, hogy csak az első szerző legyen 30 év alatti. Deák Judit jelzi, hogy a témavezető általában idősebb, mint 30 éves. Kiss professzor néhány nyelvhelyességi megjegyzést tett. Konkoly Thege Marianna a pályázat korhatárát alacsonynak találja. Simon Gyula hiányolja a benyújtó azonosítóit, - születési dátumát. Emődy Levente professzor kérdezi, hogy pályázat elbírálásánál mi történik, ha azt saját témavezetője kapja meg.

Főtitkár úr megköszöni a javító megjegyzéseket és megválaszolja a feltett kérdéseket. Jelzi, hogy azoknak megfelelően kijavítja a kiírásokat. A kézirat pályázatot a szükséges korrekciók átvezetésével egyhangúlag elfogadta a vezetőség.

A Fialat kutatói cikkpályázat kapcsán Kónya József javasolja, hogy a beküldő szerző/levelező szerző pozíció jelentsen előnyt. Minárovits elnök úr az első szerzőt részesítené előnyben. Rozgonyi professzor javasolja, hogy minden szerző legyen 35 év alatti. Kiss professzor szerint csak MMT tag lehessen pályázó.

Márialigeti főtitkár úr jelzi, hogy olyan pénzt osztunk (1%), amelyre nem csak MMT tag pályázhat. Kovács Kornél professzor szerint nem felesleges az „előnyt élvez az MMT tag” kitétel szerepeltetése a kiírásban, majd legfeljebb beléptetjük, aki nem az. Főtitkár úr egyetért azzal, hogy szerepeljen a pályázati kiírásban: „... a munka zömét Magyarországon végezték...”. Karaffa Levente kérdezi, ki kell-e írni a bírálati szempontokat? Főtitkár úr szerint igen, mert jogi szempontból nem mindegy, nem lesz jó a pályázati kiírás. Benkő Mária azt kéri, írjuk a feltételek közé, hogy a magyarországi labor neve szerepeljen a címben. Főtitkár úr összegzi a módosítási javaslatokat, majd szavazást kér.

A Cikk pályázatot a Vezetőség egyhangúlag elfogadja.

Az Utazási pályázat kapcsán bevezetőjében Főtitkár úr jelzi, a pénz nem sok, csak 10-20-50 eFt-os támogatási összegek jönnek ki belőle. Kovács Kornél kérdezi, hogy magyarországi kongresszusra miért nem lehet kérni támogatást? Egyben javasolja, írjon a nyertes pályázó a meglátogatott kongresszusról 1 oldalas összefoglalót a honlapra.

Főtitkár úr összegzi a javaslatokat majd szavazást kér. A Vezetőség egyhangúlag elfogadja a kiírást.

A harmadik napirendi pontban tájékoztató hangzik el a 2005. évi Nagygyűlésről. Supplementumként fognak megjelenni az összefoglalók (1800,-Ft/db). Az Akadémiai Kiadó azt szeretné, ha szerződést kötnénk, hogy ez legyen minden évben így. Ha a társaság előfizetőket toboroz, 25 % kedvezményt adnának az ACTA előfizetésére. Főtitkár úr szeretné, ha csak elektronikus előfizetés is szóba jöhetne, erre még várni kell. Deák Judit kérdezi, hogy a kiadó szerkeszt, vagy az MMT?

Elnök úr jelenti, hogy az MMT-nek lesz postafiókja (évi mintegy 8000,-Ft).

Minárovits elnök úr fel kívánja terjeszteni Klein Éva professzor asszonyt tiszteleti tagnak. Idén lesz 80 éves.

A vezetőség egyhangú szavazattal elfogadja a felterjesztést.

Az egyebek körében Főtitkár úr jelzi, hogy az új alapszabály tervezet a honlapon megtalálható.



Deák Judit
Titkár