

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Mikrobiológiai Társaság Vezetőségi Üléséről

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/c.
ELTE TTK Mikrobiológiai Tanszék
2006. február 23-án 10³⁰ órától

Jelen vannak: a Jelenléti ív szerint

Elnök úr megnyitja az ülést, köszönti a jelenlevőket és javasolja a napirend változtatás nélkül történő elfogadását.

1. napirendi pont: az MMT Alapszabály módosításával kapcsolatos teendők. A Fővárosi Bíróság a benyújtott módosítási javaslatot visszaadta egy sor pontban további változtatásokat javasolva. Elnök úr kéri, hogy a kivetített tervezet szerint menjünk sorban a Főtitkár vezetésével. Főtitkár úr a kiemelt változtatási javaslatokat sorban veszi.

Az az első betoldás, hogy a „Közhasznú szolgáltatásokat bárki igénybe veheti”. Főtitkár úr kéri, hogy fogadjuk el, mert ez törvényi kötelezettség egyébként, de a bíróság szerint meg kell jeleníteni az alapszabályban. - A szavazat egyhangú igen

A következő, hogy a bíróság kéri a döntések esetében, vagyis a vezetőség szavazásáról, hogy ne csak az arányok jelenjenek meg a dokumentumokban, hanem névre szólóan a szavazatok. - A vezetőség egyhangúan elfogadja.

Az összeférhetlenségi szabályoknak gyakorlatilag szó szerint ismételve újra és újra meg kell jelennie az alapszabályban minden olyan helyen, ahol ez lényeges. Nem lehet egy pontba összevontan kezelni. - A szavazás eredménye egyhangú igen.

A következő vitatott szakasz a 14. pont – vezetőségválasztás. A legfeljebb 24+8 főt válasszunk mondatban, a legfeljebb maradjon ki, és pontosan adjuk meg a létszámot. Jelenleg 38 valamilyen funkciót betöltő tag (vezetőség, ellenőrző bizottság) működik a társaságban. Azt is elő kell írni, hogy a póttagok a szavazatok száma szerint lépnek be a vezetőségbe. Ha elfogynak a póttagok, új választást kell elrendelni. Rendelkezni kell arról, hogy miért kerülhet sor visszahívásra? Méltatlanná vált, vagy nem megfelelő az aktivitása. Összeférhetlenség esetén a vezetőségnek kell kezdeményezni a visszahívást. - A vezetőség létszámáról történt szavazás kivételével valamennyi esetben a javaslatok egyhangúan elfogadva. A kérdéses esetben egy tartózkodással.

A 19. pontba be kell tűzni, hogy szavazategyenlőség esetén a levezető elnök dönt.

A Közgyűléssel kapcsolatos rendelkezésekben is az összeférhetlenségi szabályokat be kell írni.

Következő változtatási javaslat - bírósági előírásra - a 20. pontot érinti. 5 évre választunk a vezetőségbe tisztségviselőket. Az elnökség tagjai az elnök, főtitkár, titkár, szekcióvezetők. A megüresedett helyekre új tagokat lehet választani. Az elnökségnél összeférhetlenség lenne a mai állapot szerint, pl. Emödy Levente, Takács Mária és Molnár József kollégánk esetében.

A vezetőségi ülés nyílt szavazással dönt. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. - Valamennyi javaslatot egyhangúan elfogadja a vezetőség.

Az Elnökség tekintetében meg kell határozni, hogy ki hívja össze az elnökségi ülést? Szavazategyenlőség esetén itt el kell halasztani a döntést. Be kell írni a szabályzatba, hogy a Társaság megszűnéséről a Bíróság dönt.

A Bíróság kéri, hogy húzzuk ki „Az elnökségi ülés napirendi pontjairól a vezetőségi ülésen beszámol a vezetőségnek. Szerintük ugyanis az elnökség autonóm, a vezetőségtől független.

A bíróság elfogadó nyilatkozatokat kér az elnökség és az ellenőrző bizottság tagjaitól. Valamennyi kolléga vállalja a munka folytatását a megfelelő tisztén a soros, választással egybekötött közgyűlésig (2008). - Valamennyi kérdésben a szavazás eredménye egyhangú igen.

2. napirendi pont. A közgyűlés 1.a melléklet szerinti programjának megvitatása. Elnök úr javaslatára levezető elnöknek Mészáros János akadémikus urat kérjük fel. Gergely Lajos professzor kérdezi, hogy hány főnek kell megjelenni határozatképesség érdekében? A főtitkár meglepően kis számot közöl, ugyanis az alapszabály értelmében a tagdíjjal tartozók nem tagok. A Közgyűlés március 30-án, az MTA-n lesz. - A tervezetet egyhangúlag elfogadta a vezetőség.

3. napirendi pont. Javaslat az MMT 2006. évi Nagygyűlésének első napi programjára. Elnök úr megjegyzéseket, javaslatokat kér. Ennek értelmében: vírustaxonómia - Benkő Mária; gombataxonómia - Vágvölgyi Csaba; paraziták –Sréter Tamás; alga – Kiss Keve; fingerprint - Márialigeti Károly, Székely Anna; zootaxonómia/szisztematikai alapelvek - Dévai György. - Szavazás: egyhangúan elfogadva.

4. napirendi pont. A SOTE, ÁOK Mikrobiológiai Intézet vezetésére kiírt pályázatról Gönczöl Éva professzor asszony referál. Nagy Károlyt 2004-ben tanszékvezető docensnek nevezték ki. Nincs akadémiai doktori fokozat a feltételek között. Az MMT most másodszor kap felkérést az intézet ügyében. 2 évvel ezelőtt intézetigazgatói posztról döntött az MMT. Nagy Károly most egy egyetemi tanári posztot pályázott meg.

Rozgonyi Ferenc professzor elmondja, hogy a kiírásnak Nagy Károly megfelel. Nagyon jó előadó, tiszteletben tartja a jelenlegi Ph. D. képzésben résztvevő bakteriológusok munkáját, az intézet szempontjából nem mindegy, hogy a vezető docens, vagy egyetemi tanár. Ambivalens helyzete van, ugyanis van 5 professzor (3 emeritus, 2 aktív). De van 3 minősített fiatal is. A SOTE bizottságai támogatják a kinevezést.

Elnök úr elrendeli a titkos szavazást, amelynek eredménye: 9 igen; 6 nem; 2 érvénytelen.

5. Egyebek.

Nagy Erzsébet professzor asszony tájékoztat a nem egészségügyi diplomások szakképzéséről. A 44/2005. Eü. Min. rendelet szabályozza OMSZK elkészítette a követelményrendszert és kérdéseket. Első szakvizsgára jelentkezés II. 28-áig. Legalább 10 éves gyakorlat, és a rendelet által előírt feltételek. Kéri az MMT honlap tájékoztasson. Ezek után kérdésekre válaszol.

- Milyen kompetenciákkal jár a szakvizsga tétele.

- Az Eü. Min. milyen kamarába engedélyezte a regisztrálást.

- Molekuláris diagnosztikai ráépített szakvizsga lehetséges-e a klinikai biokémikus szakvizsgára.

- Szintre hozó és továbbképző előadások meghirdetése az MMT honlapján lesz.

- Gönczöl Éva professzor a kompetenciák felől érdeklődik.

Nagy Erzsébet jelzi, hogy klinikai mikrobiológia és járványügyi laborban szakképzett, laboratóriumvezetői beosztás, 10 éves szakmai területen eltöltött idő szükséges. Nagy Erzsébet felolvassa a kompetenciákat.

Márialigeti Károly kérdezi, hogy mind a négy orvostudományi egyetemen hasonlóan folyik-e a szakvizsgáztatás?

Igen, bár a most belépők körében eltérés lesz a már bent dolgozókhöz képest. Ez utóbbi tematika még nincs meg. Infektológiai, gyógyszeres, immunológiai képzést terveznek, ez azonban még nincs kész.

A rutin klinikai mikrobiológiai laboratóriumokban dolgozók először márciusban szakvizsgázhatnak, ha >10 éves gyakorlatuk van.

A szakorvos képzés anyaga most készült el és adják be akkreditálásra.

Nemzeti Civil Alaphoz pályázatot adtunk be (Márialigeti Károly).

MOTESZ honlapján megjelent a 2005. évi Konferenciáról, hogy 10 pontot ér.

Elnök úr jelzi, hogy FEMS által támogatott kongresszusokra fiatal kutatók beadhatnak pályázatot. Ezek: Madrid – FEMS II. Kongresszus, Bécs – március. Van posztdoktori ösztöndíj is friss Ph. D-t szerettek részére – ezt nehéz megkapni. Nem FEMS által támogatott kongresszusokra is lehet pályázni. Kérdés persze, hogy milyen eredménnyel.

Nagy Erzsébet jelzi, hogy az ESCMID és a FEMS között szoros kapcsolat alakult ki.

Miután több hozzászólás nem érkezett, elnök úr bezárta az ülést, a részvételt megköszönve.



Dr. Deák Judit